



Poll Center
民意調查中心

2026 台北市長選情民調

訪問時間 | 115 年 10 月 3 日，及 10 月 5 日至 7 日晚間 18：30 – 22：00

調查方法 | 市內電話後四碼電腦隨機抽樣，人員電話訪問

有效樣本 | 1,120 位 20 歲以上台北市民

抽樣誤差 | 95%信心水準下，抽樣誤差為 ± 2.9 個百分點以內

經費來源 | TVBS

沈伯洋競選總部成立後，台北市長選情

蔣萬安支持度 49%，領先沈伯洋的 41%，雙方差距從五月的 28 個百分點縮小至 8 個百分點

2026 年台北市長選舉進入白熱化階段，民進黨徵召不分區立委沈伯洋參選後，身兼黨主席的賴清德總統親自站台授旗，日前沈伯洋競選總部正式成立，並透過「台北大洋流」活動密集在各區巡迴發表市政藍圖，積極拉抬選戰聲勢；國民黨現任市長蔣萬安則尋求連任，近期推動國中小營養午餐全面免費等有感福利政見，但日前北市數所國中小傳出學生食用營養午餐後身體不適事件，引發家長與社會輿論高度關注，考驗市府團隊的食安危機處理能力。在雙方競選動作持續升溫之際，TVBS 民調中心最新民調結果顯示，今年底的台北市長選舉，有 92% 台北市民表示會去投票（74% 一定會，18% 可能會），3% 不一定，只有 6% 表示不會去投票，顯示市民對選戰關注度持續走高。而在有投票意願的台北市民中，國民黨蔣萬安支持度為 49%，民進黨沈伯洋支持度為 41%，雙方差距由 5 月下旬調查的 28 個百分點明顯縮小為 8 個百分點，另外有 11% 尚未決定支持對象。

選情激烈，預估投票率 71%

以 2022 年 TVBS 的民調結果以及實際台北市長選舉投票率推估，今年的台北市長投票率預測在 71% 左右。

20-29 歲年輕選民沈伯洋領先蔣萬安（52%：44%），40-49 歲雙方差距拉近

交叉分析顯示，20-29 歲選民對沈伯洋支持度由 5 月的 37% 升至 52%，超車蔣萬安的 44%；40-49 歲與 50-59 歲蔣萬安支持度皆為 47%，但沈伯洋分別攀升至 45% 與 41%，雙方差距明顯收窄。30-39 歲與 60-69 歲蔣萬安仍各以五成五左右（54% 與 55%）維持領先優勢。性別方面，男性選

民支持蔣萬安為 51%，女性為 47%，沈伯洋男女支持度則都為 41%，蔣萬安在男性及女性的支持度皆領先，女性未決定比例達 13%。學歷部分，沈伯洋在國中以下以 39%略勝蔣萬安的 34%，研究所以以上則由蔣萬安以 57%穩定領先。

中山大同、士林北投沈伯洋領先；中正萬華、松山信義、大安文山蔣萬安具優勢

地區方面，中山大同區沈伯洋支持度過半（54%），領先蔣萬安的 35%近兩成；士林北投區沈伯洋支持度亦升至 50%，領先蔣萬安的 39%；而中正萬華區蔣萬安支持度近六成（59%），明顯高於沈伯洋的 32%；松山信義區（57%：32%）及大安文山區（53%：35%）蔣萬安領先幅度均在兩成上下；內湖南港區蔣萬安以 49%領先沈伯洋的 42%，雙方競爭趨於激烈。

中立選民 40%支持蔣萬安，36%支持沈伯洋，雙方差距縮小，24%尚未決定

政黨傾向方面，民進黨認同者有 89%支持沈伯洋，國民黨認同者有 93%支持蔣萬安，藍綠基本盤各自高度歸隊；民眾黨認同者有 89%支持蔣萬安，支持沈伯洋僅 7%；中立選民方面，40%支持蔣萬安，36%支持沈伯洋，雙方差距由 5 月時的四成大幅縮減至 4 個百分點，另有 24%尚未決定。結果顯示，中立選民表態支持沈伯洋是支持度差距大幅縮小的主因之一，而未表態選民的動向可能成為本次選舉的勝負關鍵。

上屆投給黃珊珊選民，53%轉向支持沈伯洋，39%支持蔣萬安

對照上屆投票對象，投給蔣萬安者有八成左右（79%）繼續支持、投給陳時中者 93%流向沈伯洋。關鍵在於投給黃珊珊的選民中，轉投沈伯洋的比例升至 53%，高於蔣萬安的 39%，成為差距縮小的主要因素；上屆未投票者則有 41%支持沈伯洋、26%支持蔣萬安。

蔣萬安喜好度 49%略降，沈伯洋喜好度增加 13 個百分點，達 44%，不喜歡比例降至 36%

候選人喜好度方面，49%市民表示喜歡蔣萬安、33%不喜歡；沈伯洋喜好度則為 44%、不喜歡 36%。相較 5 月，蔣萬安喜好度下滑 8 個百分點，不喜歡增加 11 個百分點；沈伯洋喜好度則攀升 13 個百分點，不喜歡略減 2 個百分點，兩人好感度差距明顯拉近。

過半數五成五 (55%) 市民看好蔣萬安當選，明顯高於沈伯洋的 20%

當選機會方面，55%市民看好蔣萬安連任，遠高於沈伯洋的 20%，另有 26%無意見。即使在支持度領先的 20-29 歲族群中，亦有 58%看好蔣萬安當選。政黨傾向部分，國民黨 (86%) 與民眾黨 (89%) 壓倒性看好蔣萬安；民進黨認同者看好沈伯洋為 50%、蔣萬安 27%；中立選民則有 40%看好蔣萬安、15%看好沈伯洋。

蔣萬安施政滿意度 52%，下滑 7 個百分點，不滿意度增至 35%

台北市長蔣萬安上任至今三年多，本次調查結果顯示，台北市民對蔣萬安擔任市長這段期間的施政表現，表示滿意的比例為 52% (19%非常滿意，33%還算滿意)，35%表示不滿意 (17%不太滿意，18%很不滿意)，另外 13%沒有意見。與 5 月時的調查結果相較，蔣萬安滿意度下滑 7 個百分點 (59% : 52%)，不滿意比例增加 8 個百分點 (27% : 35%)。交叉分析顯示，各年齡層滿意度多在五成以上，其中 60-69 歲滿意度達 58%最高，但 50-59 歲不滿意度達 42%，高於滿意的 44%。

近四成 (39%) 市民不滿意市府處理學校營養午餐事件的表現，高於滿意的 32%

近期台北市傳出國中小學生食用營養午餐後身體不適事件，引起社會討論。對於台北市政府處理學校營養午餐事件的表現，有 39%台北市民表示不滿意 (15%不太滿意，24%很不滿意)，高於表示滿意的 32% (11%非常滿意，21%還算滿意)，另外有 29%沒有表示意見，顯示市民對市府在該起校園食安事件的處理反應與處置評價偏向負面。

營養午餐政策：42%市民贊成全面免費，36%贊成恢復自費彈性

針對國中小學營養午餐政策方向，蔣萬安推動全面免費，沈伯洋則主張基礎免費但恢復家長自費彈性。調查結果顯示，有 42%市民較贊成蔣萬安推動的全面免費作法，36%較贊成沈伯洋恢復自費彈性的提議，3%表示都贊成，1%都不贊成，另有 18%沒有意見，顯示市民對營養午餐補助方式看法略顯分歧，但全面免費方案仍獲相對多數市民認同。

沈伯洋「台北大洋流」政見：四成（40%）市民對其市政規劃能力有信心，38%沒信心

民進黨參選人沈伯洋透過「台北大洋流」巡迴活動發表對各區發展政見。對於沈伯洋規劃台北市政的能力，有 40%台北市民表示有信心（20%非常有信心，20%還算有信心），38%表示沒有信心（12%不太有信心，26%非常沒信心），另外 23%沒有意見，市民評價相當兩極。交叉分析顯示，20-29 歲年輕選民有 66%對沈伯洋規劃市政有信心，高於沒信心的 22%；30-39 歲則有 49%沒信心、33%有信心；政黨傾向方面，民進黨認同者有 86%表示有信心；國民黨及民眾黨認同者則分別有 70%及 77%表示沒信心；中立選民有 36%表示有信心、30%沒信心，另有 35%沒意見。支持度方面，支持沈伯洋的選民高達 87%對其有信心；支持蔣萬安的選民則有 73%沒信心。

本次調查是 TVBS 民意調查中心於 115 年 10 月 3 日，及 10 月 5 日至 7 日晚間 18：30 至 22：00 進行的調查，共接觸 1,284 位 20 歲以上台北市民，其中拒訪為 164 位，拒訪率為 12.8%，最後成功訪問有效樣本 1,120 位，在 95%的信心水準下，抽樣誤差為 ± 2.9 個百分點以內。抽樣方法採用市內電話號碼後四碼隨機抽樣，人員電話訪問，所有資料並依母體性別、年齡、地區、教育程度等變項進行統計加權處理。調查經費來源為 TVBS。原始問卷及詳細交叉表請上網：www.tvbs.com.tw/poll-center

資料分析表格順序依問卷題目順序排列

表 1、今年 11 月要舉行的台北市長選舉，請問您會不會去投票？

	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1120	+/-
一定會	70	74	+4
可能會	18	18	
不一定	5	3	-2
不會	7	6	-1

預估 2026
台北市長選舉
投票率
71%

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

圖一、候選人支持度趨勢：蔣萬安領先差距縮小

單位：% | 有投票意願台北市民

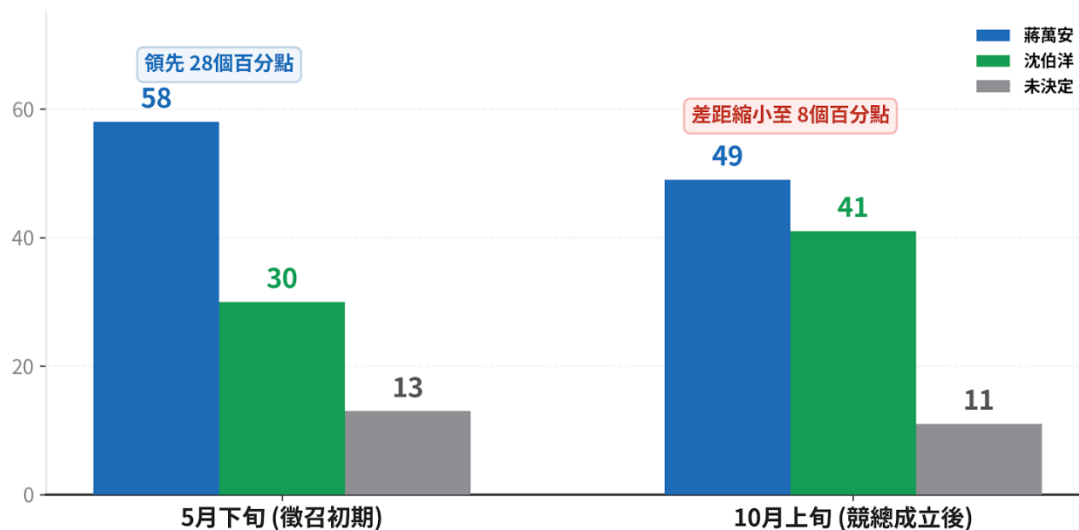


表 2、今年底的台北市長選舉，在 國民黨的蔣萬安 和 民進黨的沈伯洋 【人名順序隨機】這兩位人選中，假如明天就是投票日，請問您比較可能投票給哪一位？

	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	+/-
蔣萬安	58	49	-9
沈伯洋	30	41	+11
未決定	13	11	-2
支持度差距	±28	±8	

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 2-1、支持度與性別交叉表

	全體		性別			
	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	男性		女性	
			5/26 (45%)	10/7 (45%)	5/26 (56%)	10/7 (55%)
蔣萬安	58	49	60	51	56	47
沈伯洋	30	41	30	41	29	41
未決定	13	11	10	9	15	13

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 2-2、支持度與年齡交叉表

	全體		年齡											
			20-29 歲		30-39 歲		40-49 歲		50-59 歲		60-69 歲		70 歲以上	
	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	5/26 (10%)	10/7 (11%)	5/26 (15%)	10/7 (14%)	5/26 (19%)	10/7 (19%)	5/26 (18%)	10/7 (17%)	5/26 (18%)	10/7 (18%)	5/26 (20%)	10/7 (20%)
蔣萬安	58	49	60	44	57	54	57	47	63	47	68	55	43	44
沈伯洋	30	41	37	52	32	37	31	45	29	41	20	34	33	38
未決定	13	11	3	4	11	9	12	8	8	11	12	11	25	17

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 2-3、支持度與教育程度交叉表

	全體		教育程度									
			國中以下		高中高職		專科		大學		研究所以上	
	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	5/26 (12%)	10/7 (12%)	5/26 (20%)	10/7 (20%)	5/26 (13%)	10/7 (12%)	5/26 (39%)	10/7 (39%)	5/26 (17%)	10/7 (17%)
蔣萬安	58	49	32	34	62	46	68	53	61	50	57	57
沈伯洋	30	41	33	39	26	39	26	40	31	46	32	34
未決定	13	11	35	26	13	16	6	8	9	5	11	10

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 2-4、支持度與地區交叉表

	全體		地區											
			中正萬華		中山大同		松山信義		大安文山		士林北投		內湖南港	
	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	5/26 (14%)	10/7 (13%)	5/26 (14%)	10/7 (14%)	5/26 (16%)	10/7 (16%)	5/26 (21%)	10/7 (21%)	5/26 (20%)	10/7 (20%)	5/26 (15%)	10/7 (16%)
蔣萬安	58	49	58	59	43	35	64	57	59	53	56	39	65	49
沈伯洋	30	41	18	32	47	54	28	32	28	35	31	50	27	42
未決定	13	11	24	9	10	11	9	11	12	12	13	11	9	8

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

圖二、各地區支持度：中山大同、士林北投沈伯洋領先

單位：% | 有投票意願台北市民

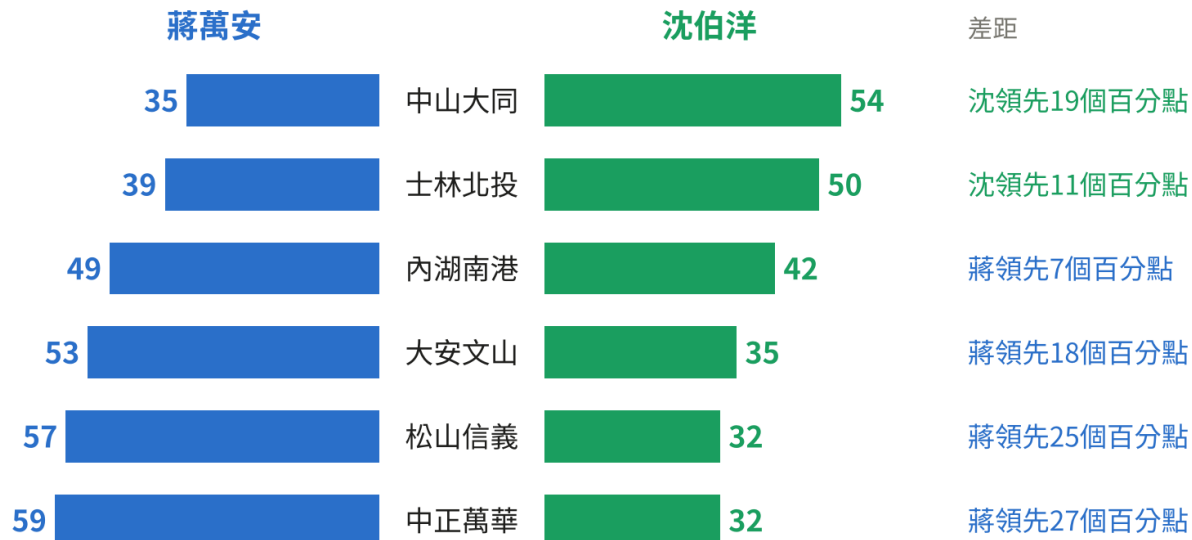


表 2-5、支持度與政黨傾向交叉表

	全體		政黨傾向									
			民進黨		國民黨		民眾黨		中立		其他	
	115/5/26 N=901	115/10/7 N=1054	5/26 (30%)	10/7 (28%)	5/26 (33%)	10/7 (32%)	5/26 (8%)	10/7 (7%)	5/26 (16%)	10/7 (22%)	5/26 (13%)	10/7 (10%)
蔣萬安	58	49	10	4	97	93	94	89	57	40	43	22
沈伯洋	30	41	79	89	1	2	6	7	14	36	24	60
未決定	13	11	11	7	1	4	0	4	29	24	33	17

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：其他政黨包括時代力量、台灣基進、台聯、親民黨、新黨、無黨聯盟、綠黨等及拒答。

圖三、中立選民支持度走勢：蔣萬安領先差距大幅收窄

單位：% | 有投票意願台北市中立選民

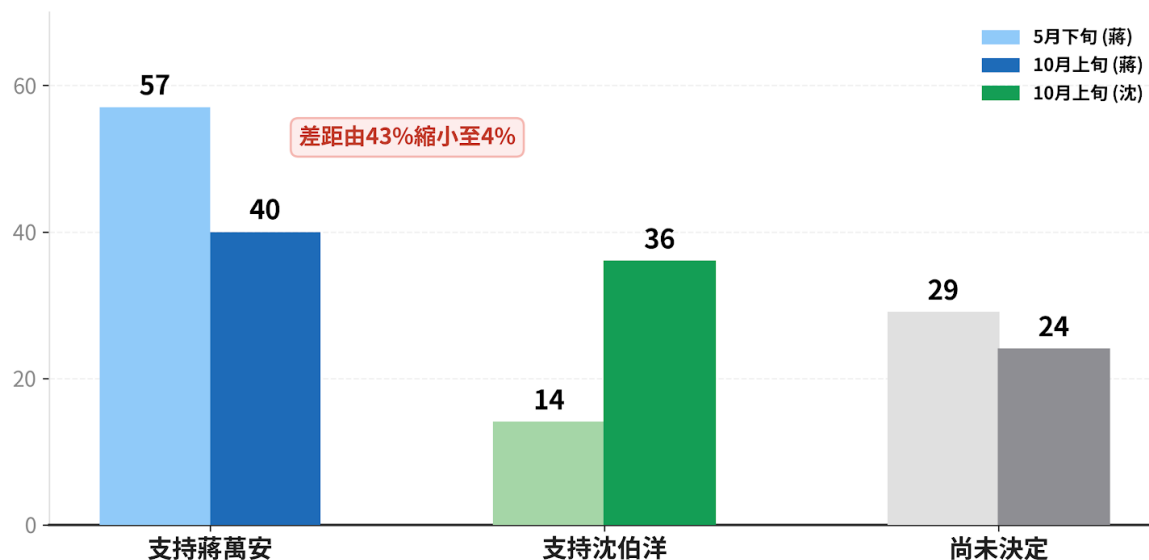


表 2-6、支持度與上次投票對象交叉表

	全體	上次投票對象				
	(100%)	蔣萬安 (47%)	陳時中 (20%)	黃珊珊 (15%)	其他候選人 (2%)	沒投/廢票 (16%)
蔣萬安	49	79	2	39	62	26
沈伯洋	41	14	93	53	34	41
未決定	11	7	5	8	3	33

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註：本表為受訪者自我表述的上次投票對象，與實際得票率不同。美國研究指出，選後訪問所回報的投票對象與實際投票存在落差，當選者的支持度往往高於實際 (Wright 1990; 1992; 1993; Atkeson 1999)。社會期許偏誤 (social desirability bias) 的理論也指出，受訪者傾向以讓自己顯得良好的方式回答 (Paulhus 1991)。台灣國科會每四年總統大選及立委選舉後的選民投票行為研究，「台灣選舉與民主化調查」(Taiwan' s Election and Democratization Study)，簡稱 TEDS，也有同樣發現。

因此，本表格主要是了解上次投給不同候選人，對今年選舉的投票意象，並不受上次得票率多寡的影響。

圖四、2022黃珊珊支持者本屆流向：過半轉向挺綠

單位：% | 2022年投票給黃珊珊之有投票意願選民

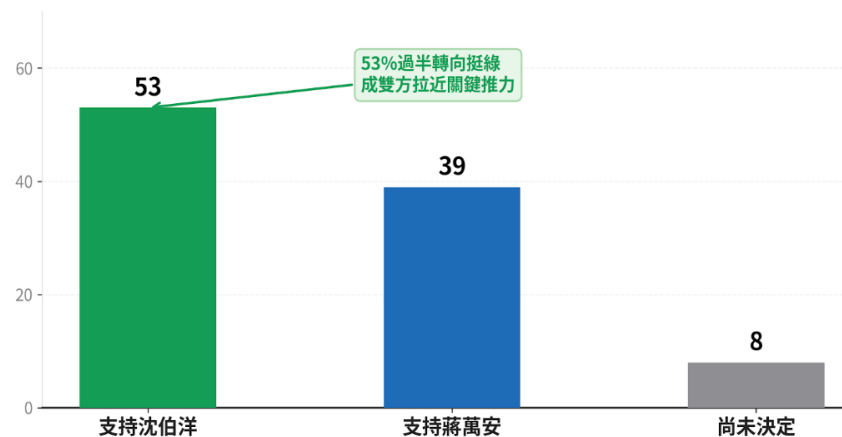


表 3、不論您會投給誰，整體而言，請問您喜不喜歡○○○【人名順序隨機輪替】？

	蔣萬安		沈伯洋	
	5/26	10/7	5/26	10/7
非常喜歡	20	20	13	20
還算喜歡	37	29	18	24
不太喜歡	11	15	10	10
很不喜歡	11	18	28	26
沒意見	21	18	31	20

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 4、不論您支持哪一位候選人，您覺得國民黨的蔣萬安和民進黨的沈伯洋，這兩位人選中，誰當選的機會比較大？

	全體 (100%)
蔣萬安	55
沈伯洋	20
無意見	26

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 4-1、看好度與年齡交叉表

	全體	年齡					
	(100%)	20-29 歲 (11%)	30-39 歲 (15%)	40-49 歲 (19%)	50-59 歲 (17%)	60-69 歲 (18%)	70 歲以上 (20%)
蔣萬安	55	58	67	55	60	55	39
沈伯洋	20	22	7	24	24	19	21
無意見	26	21	27	21	16	26	40

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 4-2、看好度與政黨傾向交叉表

	全體	政黨傾向				
	(100%)	民進黨 (27%)	國民黨 (31%)	民眾黨 (7%)	中立 (23%)	其他 (11%)
蔣萬安	55	27	86	89	40	41
沈伯洋	20	50	1	2	15	20
無意見	26	22	13	9	45	39

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：其他政黨包括時代力量、台灣基進、台聯、親民黨、新黨、無黨聯盟、綠黨等及拒答。

表 4-3、看好度與支持度交叉表

	全體	支持度		
	(100%)	蔣萬安 (49%)	沈伯洋 (41%)	未決定 (11%)
蔣萬安	55	87	25	26
沈伯洋	20	1	46	15
無意見	26	12	29	58

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 5、台北市長蔣萬安上任至今三年多了，整體而言，請問您對於蔣萬安擔任台北市長這段期間的施政表現滿不滿意？

	就任 三個月	就任 一年	就任 兩年	就任 三年	台美關稅 15%	徵召 沈伯洋	沈伯洋 競總成立	+/-
	112/3/22	113/1/17	113/11/13	114/12/4	115/1/28	115/5/26	115/10/7	
	N=987	N=907	N=912	N=1,006	N=1,009	N=901	N=1120	
非常滿意	9	19	17	22	27	18	19	-7
還算滿意	32	30	37	37	36	41	33	
不太滿意	10	10	12	15	13	14	17	+8
很不滿意	6	5	4	10	9	13	18	
沒意見	42	36	30	16	15	14	13	-1

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

圖五、蔣萬安施政滿意度趨勢圖

單位：% | 20歲以上台北市民

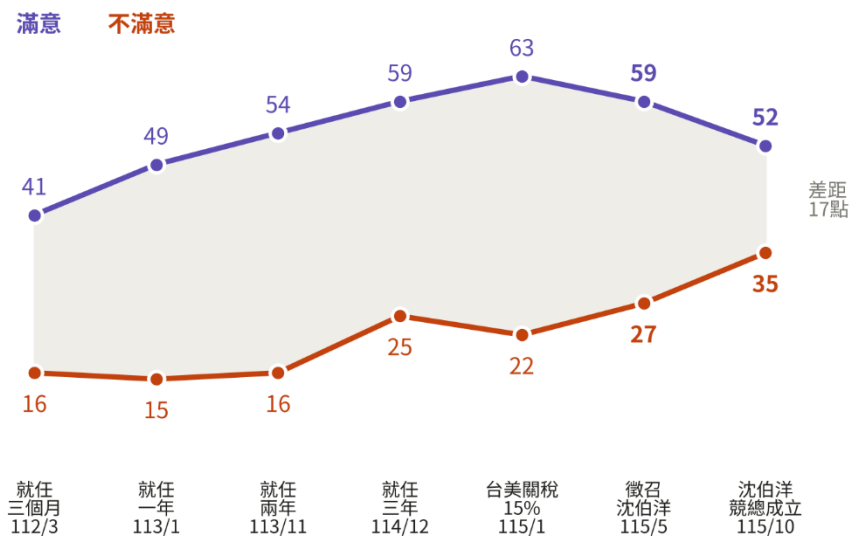


表 5-1、台北市長滿意度與年齡交叉表

	全體	年齡					
	(100%)	20-29 歲 (11%)	30-39 歲 (15%)	40-49 歲 (19%)	50-59 歲 (17%)	60-69 歲 (18%)	70 歲以上 (20%)
非常滿意	19	9	18	19	13	26	25
還算滿意	33	45	39	34	31	32	26
滿意合計	52	54	57	53	44	58	51
不太滿意	17	13	18	20	19	14	14
很不滿意	18	15	15	20	23	18	17
不滿意合計	35	28	33	40	42	32	31
沒意見	13	18	10	7	14	10	18

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 6、最近台北市有幾間國中小學傳出學生吃營養午餐後身體不適，引起討論。整體而言，請問您對台北市政府處理學校營養午餐事件的表現，滿不滿意？

	全體 (100%)	
非常滿意	11	> 32%
還算滿意	21	
不太滿意	15	> 39%
很不滿意	24	
沒意見	29	

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 7、台北市長蔣萬安推動台北市國中小學營養午餐全面免費，沈伯洋則提出基礎免費，但恢復家長自費的彈性，請問您比較贊成哪一種作法？

	全體 (100%)
蔣萬安推動全面免費	42
沈伯洋恢復自費彈性	36
都贊成	3
都不贊成	1
沒意見	18

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 8、民進黨候選人沈伯洋透過「台北大洋流」巡迴活動，發表對台北各區未來發展的政見。整體而言，請問您對沈伯洋規劃台北市政的能力，有沒有信心？

全體 (100%)		
非常有信心	20	> 40%
還算有信心	20	
不太有信心	12	> 38%
非常沒信心	26	
沒意見	23	

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 8-1、「洋流」信心程度與年齡交叉表

	全體	年齡					
	(100%)	20-29 歲 (11%)	30-39 歲 (15%)	40-49 歲 (19%)	50-59 歲 (17%)	60-69 歲 (18%)	70 歲以上 (20%)
非常有信心	20	25	6	25	24	19	18
還算有信心	20	41	27	19	18	12	15
不太有信心	12	8	15	12	13	11	10
非常沒信心	26	14	34	27	23	32	21
沒意見	23	13	17	17	22	26	36

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 8-2、「洋流」信心程度與政黨傾向交叉表

	全體	政黨傾向				
	(100%)	民進黨 (27%)	國民黨 (31%)	民眾黨 (7%)	中立 (23%)	其他 (11%)
非常有信心	20	51	0	2	12	26
還算有信心	20	35	6	5	24	25
不太有信心	12	4	20	17	12	4
非常沒信心	26	2	50	60	18	9
沒意見	23	9	23	16	35	36

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

註 1：人口基本資料拒答者未列出

表 8-3、「洋流」信心程度與支持度交叉表

	全體	支持度		
	(100%)	蔣萬安 (49%)	沈伯洋 (41%)	未決定 (11%)
非常有信心	20	0	48	6
還算有信心	21	6	39	21
不太有信心	11	20	2	5
非常沒信心	26	53	1	2
沒意見	22	21	10	67

Base：20 歲以上有投票意願台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。

表 9、上一次台北市長選舉，請問您是投給國民黨的蔣萬安、民進黨的陳時中、無黨籍的黃珊珊，還是其他候選人？

	全體 (100%)
蔣萬安	45
陳時中	19
黃珊珊	15
其他候選人	2
沒投/廢票	19

Base：20 歲以上台北市民；表中百分比因四捨五入加總可能不等於 100。